



CC BY-NC 4.0




Diseño de un Método de evaluación externa de centros para la atención psicopedagógica de niños con DDEA

Design of an external evaluation method for psycho-pedagogical centers to attend children with DDEA

Recibido
2022/09/23

Aceptado
2022/10/15

Publicado
2022/12/05

<http://doi.org/10.5281/zenodo.7416006> 

ISSN electrónico
2631-2689

ISSN en línea
2953-6529



Beatriz Leticia Torres Islas

Consultora y capacitadora psicopedagógica, educativa y empresarial. Directora de Competence DIC (México). ltorresislas@gmail.com.

Línea de investigación

Ciencias de la educación, docencia y gestión educativa.

Referencia

Torres, B. (2022, diciembre). Diseño de un Método de evaluación externa de centros para la atención psicopedagógica de niños con DDEA. *Un Espacio Para la Ciencia*, 5(1), 120-131.

Reference

Torres, B. (2022, December). Design of an external evaluation method for psycho-pedagogical centers to attend children with DDEA. *Un Espacio Para la Ciencia*, 5(1), 120-131.

Citación en el texto / In-Text Citation

Torres (2022)
(Torres, 2022)

Código JEL:
I21, I23

Resumen

Esta investigación responde a uno de los desafíos de la Agenda 2030, cuya problemática implica que la educación sea inclusiva, equitativa y de calidad para todos, considerando la atención eficaz a niños con Diferencias Dinámicas y Específicas en el Aprendizaje, DDEA, que presentan alteraciones cerebrales por inmadurez neurológica y disfunción cerebral mínima. Estos niños no están incluidos en las poblaciones prioritarias de Educación Inclusiva en muchos países, lo cual deriva en problemas educativos y sociales mayores. El objetivo de esta investigación es diseñar y aplicar un método de evaluación externa de centros para la atención psicopedagógica de niños que presentan DDEA. La metodología se llevó a cabo a partir de la definición de 9 criterios esenciales, así como la descripción del proceso de construcción del instrumento, la validación del instrumento y su aplicación en tres Centros Psicopedagógicos. La investigación logró el objetivo de llevar a cabo el Diseño del Método de Evaluación Externa mencionado, ofreciendo una opción para garantizar una educación de calidad, inclusiva y equitativa para los niños con DDEA. Asimismo, este instrumento a futuro, podría ser base para la acreditación de centros psicopedagógicos, abriendo una veta de trabajo visionario.

Palabras clave: Método de evaluación, Condiciones de admisión, Dificultad en el aprendizaje, Educación especial.

Abstract

This research responds to one of the challenges of the 2030 Agenda, whose problem implies that education is inclusive, equitable, and of quality for all, considering the adequate attention to children with Dynamic and Specific Differences in Learning, DDEA, who present cerebral alterations. Due to neurological immaturity and minimal brain dysfunction, these children are not included in the priority populations of Inclusive Education in many countries, which leads to major educational and social problems. This research aims to design and apply a method of external evaluation of centers for the psycho-pedagogical care of children with DDEA. The methodology was based on the definition of 9 essential criteria, the description of the instrument construction process, the validation of the instrument, and its application in three Psycho-pedagogical Centers. The research achieved the objective of carrying out the Design of the External Evaluation Method mentioned, offering an option to guarantee a quality, inclusive and equitable education for children with DDEA. Likewise, this instrument could be the basis for the accreditation of psycho-pedagogical centers, opening a vein of visionary work.

Keywords: Evaluation methods, Admission requirements, Learning disabilities, Special needs education.

Introducción

La problemática que se investiga se basa en la existencia de dificultades específicas de aprendizaje que requieren tratamiento neurológico e intervenciones psicopedagógicas y emocionales asertivas para ser superadas con éxito, para ello las intervenciones deben ser multidisciplinarias y específicas para responder a uno de los desafíos de la Agenda 2030, que implica que la educación sea inclusiva, equitativa y de calidad para todos.

Los seres humanos presentan diversos tipos de problemas de aprendizaje, cuya etiología puede ser diversa. Entre las causas se pueden mencionar: Problemas de la estructura y dinámica escolar; bajo rendimiento escolar por aspectos sociales, emocionales o de estimulación ambiental; trastorno por déficit de atención con hiperactividad; discapacidad intelectual límite y alteraciones en el funcionamiento cerebral conceptualizadas en esta investigación como *Diferencias dinámicas y específicas de aprendizaje* (DDEA) derivados de inmadurez neurológica y disfunción cerebral mínima

La etiología de las DDEA es independiente de las condiciones ambientales, pueden ser por aspectos genéticos, problemas a partir del nacimiento, intoxicación o traumatismos, entre otros, los cuales se pueden observar en estudios electroencefalográficos, cognitivos, mapeos cerebrales y otras nuevas técnicas de neuroimágenes. Las dificultades de aprendizaje derivadas de factores neurológicos “deterioran el aprendizaje en aproximadamente uno de cada cinco niños, con devastadoras consecuencias en numerosos aspectos de sus vidas.” (Moreau & Waldie, 2016, p. 1) y aunque se ha avanzado en los hallazgos de la neurociencia, aún quedan muchas interrogantes por resolver. Estos niños se enfrentan con barreras para el aprendizaje que surgen de la interacción entre los estudiantes y sus contextos, así como a grandes desafíos, tanto para los propios niños como padres, tutores y maestros. Es fundamental efectuar diagnósticos e intervenciones psicopedagógicas y psiconeurológicas que apoyen el logro de la normalización significativa, con base en tratamiento neurológico, intervención pedagógica y psicológica con adaptaciones curriculares individualizadas y específicas, así como estrategias compensatorias y multidisciplinarias para el desarrollo de las funciones cerebrales superiores, tales como atención, concentración, memoria, asociación, abstracción, entre otras.

En esta investigación se propone una herramienta que apoya el tratamiento efectivo de niños con problemas de aprendizaje por DDEA, ya que son problemas de gravedad moderadamente alta que no se remiten de forma espontánea, es decir, no se superan sólo por mediación educativa regular, sino que requieren atenciones educativas especiales prolongadas.

Estudios realizados en el *Centre for Brain Research*, de la Escuela de Psicología de la Universidad de Auckland, Nueva Zelanda, señalan que

los trastornos específicos de aprendizaje se asociaban con una frase desoladora: *dificultades para toda la vida*, no obstante, se ha comprobado que este tipo de problemáticas pueden superarse con éxito, *no son para toda la vida*. Adicionalmente en muchas ocasiones no hay personal con estudios profesionales para tratar a los niños con la problemática señalada, y en las políticas de educación inclusiva que se practican en muchos países, no se encuentran entre la población prioritaria para su atención.

Además, no existen criterios de atención estandarizados, o al menos generalizados, que permitan que el tratamiento sea efectivo, por lo que, en muchas ocasiones, las intervenciones educativas que se realizan no son las adecuadas.

Con base en lo señalado se presentan los objetivos de la investigación:

Objetivo general: Diseñar y aplicar un método de evaluación externa de centros para la atención psicopedagógica de niños que se enfrentan a dificultades específicas de aprendizaje, por alteraciones en el funcionamiento cerebral, como inmadurez neurológica o disfunción cerebral mínima, basado en la evaluación de Criterios Esenciales

Objetivos específicos:

- Distinguir criterios esenciales para la construcción de un instrumento que se constituye como base del Método de evaluación externa de centros psicopedagógicos para el diagnóstico, intervención, monitoreo y evaluación de la atención eficaz.
- Validar el instrumento construido a partir de la Evaluación por Jueces.
- Aplicar en tres centros psicopedagógicos el método diseñado.

La hipótesis que se presentó es la siguiente: Existen Criterios Esenciales a partir de los cuales se pueden acreditar los Centros de Atención Psicopedagógica de niños con dificultades específicas de aprendizaje por alteraciones en el funcionamiento cerebral, como inmadurez neurológica y disfunción cerebral mínima.

Metodología

El tipo de investigación según el método es mixto, en donde existen procesos sistemáticos, empíricos y críticos de investigación, a partir de la recolección y análisis de datos cuantitativos y cualitativos, integrando una discusión conjunta que permite estructurar inferencias a partir de la información. La investigación cuantitativa se realizó a partir del enfoque metodológico Cuantitativo-evaluativo, que se basa en la formulación de una hipótesis sobre las relaciones esperadas entre variables que se hacen sobre el problema que se estudia. La recolección de información cuantitativa se orienta por conceptos empíricos medibles, derivados de los conceptos teóricos con los que se construyen las hipótesis conceptuales (Monje, 2011).

El diseño metodológico incluyó dos fases para la validación del contenido, las cuales se muestran en el esquema (Figura 1).

Se utilizaron las siguientes técnicas para realizar el diseño del instrumento:

- Documentales, a partir de la recuperación teórica.
- De campo, a partir de la aplicación de los instrumentos.

En la *Primera Fase, Parte A*, se diseñó del instrumento denominado “Guía de Criterios Esenciales para la evaluación externa del servicio de atención eficaz en Centros Psicopedagógicos a niños con diferencias dinámicas y específicas de aprendizaje (GCE-DDEA)”, con base en una variable dependiente y 9 variables independientes, que se consideraron como Criterios Esenciales para la estructuración del instrumento (Figura 2).

En la *Primera Fase, Parte B*, se llevó a cabo la validación del instrumento a partir de la Evaluación por Jueces.

Inicialmente se diseñó la Versión 1 del instrumento GCE-DDEA que estuvo conformado por 112 reactivos en una escala binaria de *Sí* y *No*, que

Figura 1

Fases del diseño metodológico para la validación del contenido

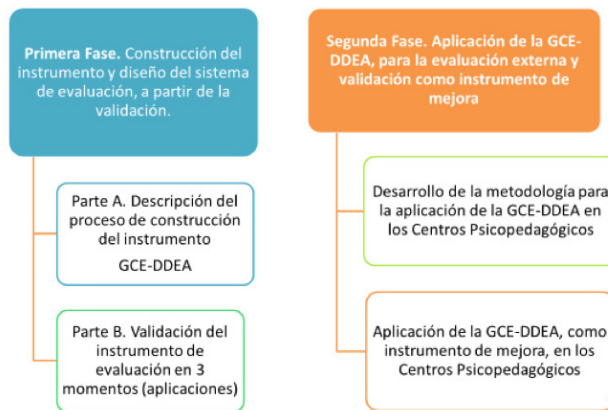
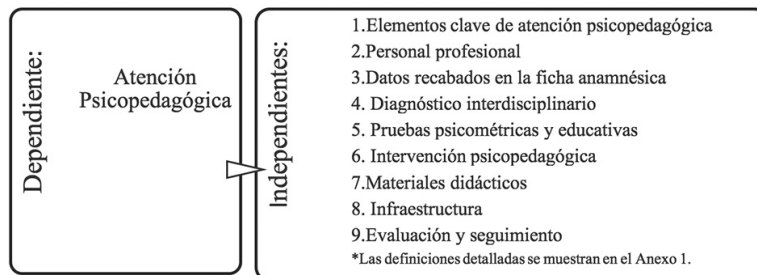


Figura 2

Variables de estudio



se validó a partir de 3 dimensiones: Es claro, Es pertinente; y, Evalúa el criterio.

Posteriormente se realizó la Versión 2 del instrumento, conformada por 123 reactivos que, finalmente se conformó la Versión 3 y final, quedando con un total de 130 reactivos.

Segunda Fase, se llevó a cabo la Aplicación del Instrumento en tres Centros Psicopedagógicos en los que, a su vez, se aplicaron las siguientes técnicas:

- Observación directa y revisión de documentación de los Centros Psicopedagógicos.
- Calificación de las Guías e integración de resultados cuantitativos y cualitativos.
- Identificación y recomendación de áreas de mejora.

La Guía se constituye en un instrumento que permitió realizar la evaluación externa y coadyuvó en la mejora continua de las instituciones encargadas del servicio educativo. En el Anexo 2 se muestra, a manera de ejemplo, la parte de la Guía correspondiente al Criterio 1.

Resultados

Como producto de la investigación, se aporta una propuesta de atención inclusiva, eficaz y de calidad como una respuesta innovadora a uno de los desafíos globales de la agenda 2030. Para evitar la exclusión de los niños que presentan inmadurez neurológica y disfunción cerebral mínima, se conceptualizaron como Diferencias Dinámicas de Aprendizaje (ver Figura 3).

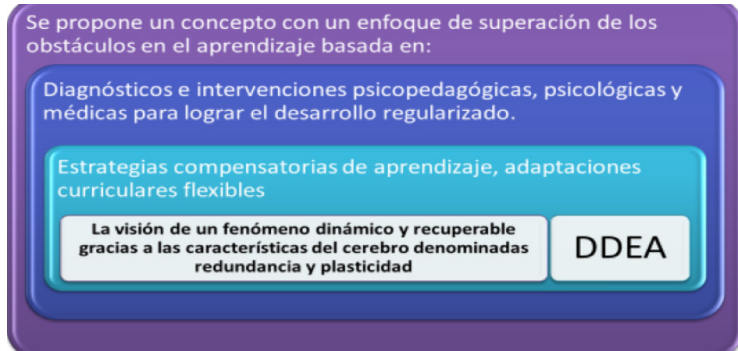
Lo anterior se basa en el hecho de que el pronóstico de la inmadurez neurológica y la disfunción cerebral, es recuperable, por efectos de la maduración y la compensación de lesiones, según el Huang (2021) del Departamento de Neurología del *Mississippi Medical Center*, que destaca la existencia de la capacidad del cerebro para realizar los procesos de:

- Redundancia, que señala que más de un área puede realizar la misma función y así, algunas áreas pueden compensar a otras áreas dañadas, contribuyendo a la recuperación.
- Plasticidad en donde las células nerviosas de ciertas áreas pueden cambiar y realizar funciones nuevas, reemplazando a las que no funcionan adecuadamente (Manual MSD).

Otro producto de la investigación fue la construcción de la *Guía de Criterios Esenciales para la evaluación externa del servicio de atención eficaz en Centros Psicopedagógicos a niños con diferencias dinámicas y específicas aprendizaje (GCE-DDEA)*, la cual fue validada a partir de la Evaluación por Jueces, la cual se logró después de tres versiones, en la que quedaron 130 ítems, y en donde para lograr una calificación favorable

Figura 3

Conceptualización de las Diferencias Dinámicas y el Aprendizaje (DDEA)



se debe alcanzar como mínimo el 80% del puntaje total, que es de 104 puntos, acorde al Modelo de Fehring (ver Tabla 1).

Tabla 1

Evolución del número de ítems en las versiones 1, 2 y 3 de la GCE-DDEA

Criterios esenciales a evaluar	Número de ítems por criterio (con valor de 1, y puntajes máximos y mínimos)					
	Versión 1		Versión 1		Versión 1	
1. Elementos clave de atención	17	14*	20	16	20	16
2. Personal profesional	15	12	14	11*	15	12
3. Datos recabados en la ficha anamnésica	10	8	10	8	10	8
4. Diagnóstico psicopedagógico	15	12	15	12	15	12
5. Pruebas psicométricas y educativas	15	12	15	12	15	12
6. Intervención psicopedagógica	10	8	15	12	15	12
7. Materiales didácticos	10	8	14	11*	15	12
8. Infraestructura	10	8	10	8	15	12
9. Evaluación y seguimiento	10	8	10	8	10	8
Puntaje total (máximo) de la Guía	112		123		130	
Puntaje mínimo del 80% (con porcentajes ajustados) que se requiere alcanzar para la calificación <i>Favorable</i>		90		98		104

Nota de la tabla: *Se redondearon estas cifras. Los ítems de los 9 Criterios Esenciales se modificaron de 112 a 130, a partir de la Evaluación por Jueces. Se aplicó la GCE-DDEA a tres Centros Psicopedagógicos, quedando dos centros en la categoría *Favorable*, y uno en la categoría *No favorable*.

Discusión

Lo que se encontró en la investigación significa que:

- Los desafíos de la Agenda 2030, señalan que la educación sea inclusiva, equitativa y de calidad, incluyendo a los niños que presentan DDEA, ya que si no se atienden posteriormente puede impactar en problemas sociales como delincuencia y violencia, entre otros.
- Los niños con DDEA son niños con un coeficiente intelectual dentro de los rangos normales e incluso superior, sin embargo, se les ha colocado en cualquier clasificación, ya que por desconocimiento han estado etiquetados como niños especiales, distraídos, agresivos, deficientes y otras acepciones no adecuadas y la forma de atenderlos no ha sido asertiva en muchos casos.
- Los diagnósticos e intervenciones psicopedagógicas y psiconeurológicas en niños con DDEA implican llevar a cabo intervenciones de normalización altamente significativas que se “centren en la aplicación de estrategias compensatorias adecuadas (...) para lo que se necesitan identificar y atacar las necesidades específicas de cada individuo para maximizar la mejora y para facilitar el aprendizaje” (Moreau & Waldie, 2016).
- Actualmente en México los niños con DDEA, no se encuentran entre las poblaciones educativas que tienen prioridad para su atención en educativas. A nivel internacional destaca la experiencia en Finlandia en la que se considera un modelo de 3 niveles que integra a los niños en el aula, y se trabaja con un equipo multidisciplinario que da apoyo dentro y fuera del aula en tiempo parcial o más prolongado para el logro de su desarrollo pleno a nivel académico y emocional.
- La validación de la GCE-DDEA se llevó a cabo con la participación de 3 expertos que cuentan con experiencia, toma de decisiones basada en evidencia, reputación profesional, capacidad de innovación, compromiso y responsabilidad profesional.

Conclusiones

- Como encuadre de la investigación se pretende garantizar una educación de calidad, inclusiva y equitativa para los niños, jóvenes y adultos, al mismo tiempo que promover oportunidades de aprendizaje a lo largo de la vida para todos (UNESCO, ONU, UNICEF, UNFPA, PNUD, ACNUR).
- Las dificultades de aprendizaje no se remiten de forma espontánea, ya que requieren atención educativa especial prolongada, recuperables mediante programas de intervención temprana,

atención neurológica y adaptaciones curriculares individualizadas y específicas.

- Se construyó un instrumento denominado “Guía de Criterios Esenciales para la evaluación externa del servicio de atención eficaz en Centros Psicopedagógicos a niños con diferencias dinámicas y específicas de aprendizaje (GCE-DDEA)” que contiene 9 Criterios Esenciales para la evaluación, que se validó a partir del Juicio de Expertos, y finalmente se aplicó en tres Centros Psicopedagógicos, dando las recomendaciones pertinentes.
- Se considera conveniente hacer Guías similares para la atención eficaz de niños con otros tipos de problemas de aprendizaje, tales como Problemas Escolares (PE), Bajo rendimiento Escolar (BRE), Trastorno por Déficit de Atención con Hiperactividad (TDAH) y Discapacidad Intelectual Límite (DIL).
- Asimismo, se considera que este instrumento, eventualmente a futuro, podría servir de base para realizar la acreditación de dichos centros psicopedagógicos, lo cual permitiría abrir una veta de trabajo visionario en este ámbito.

Referencias

- Acuña, L. (2018, 6 de octubre). La Educación Especial en México: el futuro incierto. *Pálido de luz*, (98). <https://bit.ly/3EGJIXI>
- Aguerrondo, I. (2010, 7-8 de septiembre). *Retos de la calidad de la educación: perspectiva latinoamericana* [Ponencia]. Seminario Internacional. Desafíos de la Educación Contemporánea: la calidad como asunto de derechos. Bogotá, Colombia. <https://bit.ly/3MvrYAB>
- Anderson, B. (2019, 29 de marzo). ¿Inclusión o escuelas especiales para alumnos con discapacidad? *Milenio*. <https://bit.ly/3eymhp4>
- Booth, T., & Ainscow, M. (2000). *Índice para la inclusión. Desarrollando el aprendizaje y la participación en las escuelas*. UNESCO. <https://bit.ly/2D81pzm>
- Castillero, O. (2018, 6 de marzo). *Los 10 tipos de validez fundamentales en ciencia*. *Psicología y Mente*. <https://bit.ly/3EI77rO>
- Clark, K., Helland, T., Specht, K., Narr, K., Manis, F., Toga, A. y Kenneth, H. (2014). Neuroanatomical precursors of dyslexia identified from pre-reading through to age 11. *Brain*, 137(12), 3136–3141. <https://bit.ly/3Cy3bHp>
- Covarrubias, P. (2019). Barreras para el aprendizaje y la participación: una propuesta para su clasificación. En J. Trujillo, A. Ríos y J. García

- (Coords), Desarrollo Profesional Docente: reflexiones de maestros en servicio en el escenario de la Nueva Escuela Mexicana (pp. 135-157). Escuela Normal Superior Prof. José E. Medrano R. <https://bit.ly/3MxEbEU>
- Delgado, J. (2018). ¿Es TDAH o inmadurez neurológica? *Etapa Infantil*. <https://bit.ly/3TkcmZl>
- Departamento de Educación Especial. (2019). *Línea Técnica Operativa de los Servicios de Educación Especial Valle de México 2019*. USAER. Gobierno del Estado de México. <https://bit.ly/3g8Ca67>
- Dirección General de Operación de Servicios Educativos, & Dirección de Educación Especial. (2015). *UDEEI, Unidad de Educación Especial y Educación Inclusiva*. Planteamiento Técnico Operativo. SEP. <https://bit.ly/3esMnd7>
- Escobar-Pérez, J., & Cuervo Martínez, A. (2008, enero). Validez de contenido y juicio de expertos: una aproximación a su utilización. *Avances en Medición*, 6, 27-36. <https://bit.ly/2QqLUHN>
- Fernández, A. (2017, 23 de enero). Disfunción cerebral mínima (DCM). *Clínica Bielsa*. <https://bit.ly/3eAZ31C>
- Gabaldón. (s. f.). ¿Qué se hace en un centro psicopedagógico? *Gabaldón Centros Psicopedagógicos*. <https://bit.ly/3g6BJcj>
- Huang, J. (2021). Introducción a la disfunción cerebral. *Manual MSD*. <https://msdmnls.co/3S3EZmf>
- Leiva, D. (2016, 28 de agosto). Equidad educativa, un cambio de paradigma. *INED21*. <https://bit.ly/3yGG7FA>
- Málaga, I. y Arias, J. (2010). Trastornos del aprendizaje. Aproximación diagnóstica. *Boletín de Pediatría* 50(212), 66-75. <https://bit.ly/3TnTguV>
- Mínguez, C. (2022, 8 de febrero). Los trastornos del neurodesarrollo son la principal causa del fracaso escolar. Entrevista con Miquel Casas, catedrático emérito de Psiquiatría de la UAB y director del programa 'SJD MIND Escoler' del Hospital Sant Joan de Déu de Barcelona. *Interempresas*. <https://bit.ly/3Tkiz0W>
- Monje, C., (2011). *Metodología de investigación Cuantitativa y cualitativa. Guía didáctica*. Universidad Surcolombiana. <https://bit.ly/3yJztOF>
- Moreau, D., & Waldie, K. (2016, January 12). Developmental Learning Disorders: From Generic Interventions to Individualized Remediation. *Frontiers*. <https://bit.ly/3z4DxcH>
- Muñoz, E. (s. f.). Signos Neurológicos en niños: Inmadurez Vs Trastorno [Video]. SaludPanama. <https://bit.ly/3CyAPwM>

- CEPAL. (2018, diciembre). *La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: una oportunidad para América Latina y el Caribe*. Naciones Unidas. <https://bit.ly/2UtPJwT>
- OREALC & UNESCO. (2020). *Informe de seguimiento de la educación en el mundo 2020. América Latina y el Caribe. Inclusión y educación: Todos y todas sin excepción*. UNESCO. <https://bit.ly/3CxGrHO>
- UNESCO. (2017). *La UNESCO avanza en la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible*. UNESCO. <https://bit.ly/2tBtkm0>
- Pedrosa I., Suárez-Álvarez, J., & García-Cueto, E. (2014). Evidencias sobre la validez de contenido: avances teóricos y métodos para su estimación. *Acción Psicológica*, 10(2), 3-20. <https://bit.ly/2AQUKrQ>
- Perasso, V. (2016, 12 de octubre). Qué es la cuarta revolución industrial (y por qué debería preocuparnos). *BBC Mundo*. <https://bbc.in/3CCXbgC>
- Picornell, A. (2019). La realidad de los derechos de los niños y de las niñas en un mundo en transformación. *Revista Direito Práx*, 10(2), 1176-1184. <https://bit.ly/3CWecUy>
- Quesada, A. (2006). Evaluación externa: características y vivencias del equipo de pares. *Actualidades investigativas en Educación*, 6(2). <https://bit.ly/3CBrqo5>
- Ramón, R. (2007, 9 de septiembre). Déficit de atención y dislexia, problemas principales: expertos. Con problemas de aprendizaje, hasta 8% de niños de primaria en Edomex. *La Jornada*. <https://bit.ly/3T1RS1b>
- Romero, J., & Lavigne, R. (2005). *Dificultades en el Aprendizaje, Unificación de Criterios Diagnósticos. I Definición, Características y tipos*. Consejería de Educación. Junta de Andalucía. <https://bit.ly/3s1LRpi>
- Secretaría de Educación Pública. (2018). *Estrategia de Equidad e Inclusión en la educación básica: para alumnos con discapacidad, aptitudes sobresalientes y dificultades severas de aprendizaje, conducta o comunicación*. <https://bit.ly/3VGfjWf>
- Secretaría de Educación Pública. (2017). *Modelo Educativo para la Educación Obligatoria. Educar para la libertad y la creatividad* (2ª ed.). SEP. <https://bit.ly/2NPuTEr>
- Sanfeliu, I. (2010). Disfunción cerebral mínima. *Clínica y Análisis Grupal* Nº 104 – 105, 32(1-2), 277-281. <https://bit.ly/3CGGVlQ>
- Toranzos, L., & Ferraro, M. (2020, septiembre). *Evaluación Educativa. Notas para la construcción del espacio institucional. Informe final*.

Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura. <https://bit.ly/3MuXYVD>

Torres, B. (1981). *Aplicación de las Propuestas de Aprendizaje para la Adquisición de la Lengua Escrita en los Grupos Integrados de Educación Especial en México. Casos de Estudio* (Tesis de grado). Escuela Normal de Especialización.

Torres, B. (1987). *La política educativa a través de la Política de Grupos Integrados de Educación Especial en México* (Tesis de Maestría). Centro de Investigación y Docencia Económica.

UNESCO. (2016). *Educación 2030. Declaración de Incheon y Marco de Acción. Hacia una educación inclusiva y equitativa de calidad un aprendizaje a lo largo de la vida para todos*. Naciones Unidas. <https://bit.ly/2CoBmna>

UNESCO. (2022, 5 de abril). Qué debe saber acerca de la inclusión en la educación. UNESCO. <https://bit.ly/3CZBkBs>

Urrutia, M., Barrios S., Gutierrez M., & Mayorga, M. (2014, julio-septiembre). Métodos óptimos para determinar la validez de contenido. *Educación Médica Superior*, 28(3), 547-558. <https://bit.ly/3evIAf3>

□ Torres, B.

Design of an external evaluation method for psycho-pedagogical centers to attend children with DDEA

131